



214415  
Mathiesen Kaare  
Bryggetorget 9  
0250 OSLO

Vår referanse  
16/00123-4

Dato  
9. februar 2016

## **Din henvendelse ad "Referat fra Representantskapets talerstol om NTFs syn på rettstvisten med HF"**

Det vises til din henvendelse til NTFs hovedstyre i e-post av 14. januar med krav om utlevering av lydfil fra representantskapet og notat brukt av et av representantskapets medlemmer.

Din henvendelse reiser prinsipielle spørsmål og måtte derfor behandles av NTFs hovedstyre. Hovedstyret har i møte den 27. januar diskutert henvendelsen og funnet at det ikke er grunnlag for å etterkomme din anmodning i denne saken.

### **Hovedstyret reagerer**

Hovedstyret tar sterkt avstand fra de utsagnene som du fremsetter i nevnte e-post, i Focus nyhetsbrev januar 2016 og i flere oppslag på nettstedet Tannhjulet.no, hvor du fremstår som ansvarlig redaktør. Dine påstander om at NTF har «stelt i stand» rettssaker og har «håpet (at noen) skulle bli ofrene» er direkte feil, og påstandene om at «hovedstyret, fra Representantskapets talerstol, har gitt informasjonen som "ikke hang på greip"», i den hensikt «å sikre seg et godt omdømme og ettermæle» er grove og useriøse.

Når du dertil fremsetter påstander om at «lojale kolleger og medlemmer av vår felles forening blir forskjellsbehandlet og trakassert», mener hovedstyret du har trådt langt over streken for sømmelig opptreden. Hovedstyret reagerer sterkt på dine alvorlige påstander, insinuasjoner og beskyldninger.

### **Om foreningsdemokrati**

Som i så mange andre foreninger er NTFs foreningsstruktur et uttrykk for et representativt demokrati. Medlemmene i lokalforeningene velger selv sine representanter, som møter på representantskapet, og som skal ivareta medlemmenes og foreningens interesser. De skal dessuten gi informasjon tilbake til medlemmene fra representantskapsmøtet, noe som følger av vedtektenes

§ 4 bokstav d) 5. ledd: «*Representantene plikter, etter anmodning, å avgi beretning for sin forening fra representantskapsmøtet, derunder om det standpunkt de har inntatt i den enkelte sak*». Dersom medlemmer ønsker en orientering fra møtet, ut over det som fremkommer av protokoll med vedlegg, er det da naturlig at medlemmene får dette fra lokalforeningens representanter. I henhold til NTFs vedtekter kan også medlemmer møte som observatører på representantskapet så sant det er plass.

### **Om lydopptak**

Lydopptak i henhold til *Reglement for representantskapet* gjøres for å kunne kvalitetssikre vedtak og stemmegivning. Opptakene brukes i denne sammenheng av protokollførerne i arbeidet med å skrive protokollen fra representantskapet. Vedtakene som fattes, skal fremgå av protokollen og eventuelle styringsdokumenter som arbeidsprogram og strategidokument og eventuelt policy-dokumenter. Protokoll og nevnte dokumenter publiseres og gjøres tilgjengelig for alle medlemmer i etterkant av hvert representantskap.

Saksbehandlingen i selve representantskapsmøtet er muntlig og det legges til grunn at det vil kunne hemme den frie diskusjonen dersom representantene må forholde seg til at lydopptak fra møtet skal sirkulere og være gjenstand for diskusjoner i ettertid. Dette vil være uheldig og bør unngås. Det er heller ikke i tråd med praksis å utlevere lydopptakene. Hovedstyret legger videre til grunn at det av hensyn til talerne må finnes en tydelig hjemmel for en slik beslutning om utlevering av lydopptak. Dagens regelverk gir ingen slik hjemmel. Dette synet støttes av representantskapets ordfører, varaordfører og protokollførere.

### **Om manuskripter**

I like stor grad som for lydopptak gjelder dette også eventuelle manuskripter som brukes i diskusjonene av representantskapets medlemmer. De må kunne ha slike notater med seg på talerstolen under saksbehandlingen, uten at disse skal kunne kreves utlevert av andre medlemmer i ettertid. Diskusjonen skal være fri, og vedtak og beslutninger skal fremkomme av protokoll og arbeidsdokumenter.

### **Avsluttende bemerkninger**

Hovedstyret minner om at representantskapet er foreningens høyeste myndighet. Saker som tas opp der, skal i størst mulig utstrekning også avsluttes der, og ikke være gjenstand for «omkamp» på ulikt grunnlag og med uklar motivasjon fra medlemmer som ikke selv har vært tilstede.

Videre minnes det om at det er hovedstyrets oppgave å lede foreningens virksomhet i overensstemmelse med vedtekter og bestemmelser og å påse at disse er overholdt.

Hovedstyrets tolkning av vedtekter og bestemmelser kan bare overprøves av representantskapet og er gyldig til slik overprøving har funnet sted, jf. vedtektenes § 7 bokstav B nr 1 om Hovedstyrets oppgaver.

Hovedstyret vil for øvrig bemerke at det er uklart hva som er bakgrunnen for din forespørsel. Dersom du har konkrete spørsmål om aktuelle rettslige problemstillinger, så kan disse sendes til [jus@tannlegeforeningen.no](mailto:jus@tannlegeforeningen.no).

Hovedstyret vil til slutt vise til at den angjeldende saken var en personalsak som har vært en betydelig belastning for de involverte. Den er nå endelig avgjort i rettsapparatet, og den bør av hensyn til de involverte nå også avsluttes på alle andre måter.

NTF kan av hensyn til lovpålagt taushetsplikt ikke kommentere innholdet i enkeltsaker. Det er tidligere redegjort for NTFs rolle i arbeidskonflikter både på NTFs ledermøte i november 2014, i NTFs Tidende nr 3 i 2015 og på NTFs nettsted, der tilbudet om juridisk rådgivning og bistand til foreningens medlemmer er beskrevet. NTFs engasjement i den aktuelle saken er dessuten kommentert på NTFs medlemsforum i oktober 2015. En vurdering av hva den rettskraftige dommen fra lagmannsretten vil kunne bety for nyutdannede tannlegers rettssikkerhet vil bli publisert i Tidende nr 2-2015.

Med vennlig hilsen  
Den norske tannlegeforening



Camilla Hansen Steinum  
President